

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

ee



Warszawa, dnia 27 września 2021 r.

PU.8361.290.2021

DECYZJA PO.188.C.127.2021.DB

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Andrzejowi Stegman**

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **DASPOL ANDRZEJ STEGMAN w spadku,**

zarządca sukcesyjny: **Hanna Elżbieta Trojanowska,**

karę pieniężną w wysokości **600 zł** (słownie: sześćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W trakcie kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie i hurtowni DASPOL przy ul. Stefana Żeromskiego 64, zakwestionowano 7 partii towarów (szczegóły w uzasadnieniu). W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do 4 partii towarów nie uwidoczniiono cen oraz przy 3 partiach towarów nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 22-26.07.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Andrzeja Stegman DASPOL ANDRZEJ STEGMAN w spadku. W toku kontroli, w sklepie i hurtowni DASPOL przy ul. Stefana Żeromskiego 64, zakwestionowano 7 partii towarów, tj.:

1. Świeca Pamiątkowa, H. Grzejszczak, ul. Fontusa 12F, 41-809 Zabrze,
2. Pamiątka pierwszej komunii Świętej Jezus Maryja Józef, Kod EAN: 2200000005021,
3. Świeca gromnica, Kod EAN: 2200000388605,
4. Pamiątka bierzmowania, Kod EAN: 5902689315534,
5. Podgrzewacze TEALIGHTS 50 szt. Kod EAN: 5906927010540,
6. DUNI 120 szt. Serwetek gastronomicznych, Kod EAN: 5900812040018,
7. Świece GODAN 24 szt., Kod EAN: 5905548961842.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do 4 partii towarów nie uwidoczniiono cen (poz. 1-4) oraz przy 3 partiach towarów nie uwidoczniiono cen jednostkowych (poz. 5-7). Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów



i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca naruszył wymagania określone w przepisach dotyczących cen, przez co istnieją podstawy do nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę kary pieniężnej, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 30.08.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Zarządca sukcesyjny w piśmie 3 września przekazał informację dotyczącą przychodów za 2020 rok.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej, przy 4 partiach towarów nie uwidoczniono cen oraz przy 3 partiach towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli, należy zauważyć, że brak uwidocznienia cen uniemożliwił jej bezpośrednie poznanie konsumentowi, a brak ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen. Nieprawidłowości zostały w toku kontroli usunięte.



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	294890.709561.762309
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.290.2021 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.290.2021 ceny
Sygnatura dokumentu	PU.8361.290.2021
Data dokumentu	2021-09-27
Skrót dokumentu	F9A9E09D3C695B3E51E169014EBF5FF36A4F3233
Wersja dokumentu	1.25
Data podpisu	2021-09-27 10:26:17
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.100.1.1.39439

Data wydruku: 2021-09-27

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)